

**ПРОТОКОЛ  
ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ  
КОНКУРСЕ ПО ОТБОРУ АУДИТОРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ  
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЕЖЕГОДНОГО ОБЯЗАТЕЛЬНОГО АУДИТА  
ОАО Банк ВТБ за 2010 год**

г. Москва

02 апреля 2010 года

Дата оценки и сопоставления  
заявок на участие в конкурсе: 02 апреля 2010 года

Место оценки и сопоставления  
заявок на участие в конкурсе: г. Москва, ул. Лесная, д.6

Время оценки и сопоставления  
заявок на участие в конкурсе: 11 часов 40 минут

Присутствовали:

Заместитель Председателя  
Комиссии:

Солдатенков Геннадий Владимирович  
Воронова Юлия Викторовна  
(Росимущество)  
Авдеева Ольга Анатольевна  
Стырин Константин Юрьевич  
Лотвин Сергей Владимирович

Секретарь Комиссии:

Кшнякина Татьяна Ивановна

Присутствовало 5 (пять) членов Конкурсной комиссии из 7.  
Кворум для проведения заседания Конкурсной комиссии имелся.

1. Конкурсной комиссией рассмотрены заявки следующих участников конкурса:

1. ЗАО «КПМГ»
2. ЗАО «Эрнст энд Янг Внешаудит»
3. ЗАО «БДО»

2. В соответствии с представленными заявками участниками конкурса предложены следующие условия исполнения контракта:

Таблица 1

Наименование участника конкурса	Предложенные участником условия исполнения контракта
ЗАО «КПМГ»	Оказание услуг по аудиту ОАО Банк ВТБ в соответствии с конкурсной документацией. Стоимость услуг – 100 000 долл. США без учета НДС
ЗАО «Эрнст энд Янг Внешаудит»	Оказание услуг по аудиту ОАО Банк ВТБ в соответствии с конкурсной документацией. Стоимость услуг – 90 000 долл. США без учета НДС.
ЗАО «БДО»	Оказание услуг по аудиту ОАО Банк ВТБ в соответствии с конкурсной документацией.

	Стоимость услуг – 197 061 долл. США без учета НДС.
--	--

3. Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществлялись Конкурсной комиссией в соответствии со следующими критериями:

- 1) «Цена контракта»;
- 2) «Качество оказания аудиторских услуг» по следующим показателям:
  - общий подход аудиторской организации к выполнению аудиторского задания,
  - наличие внешнего контроля качества работы аудиторской организации.

4. На первом этапе Комиссия произвела оценку заявок на участие в конкурсе по критерию «Цена контракта». По итогам оценки участникам конкурса были присвоены следующие рейтинги:

Таблица 2

п/п	Наименование аудиторской фирмы	Цена контракта, долл.США, без учета НДС	Рейтинг, присвоенный заявке, балл.	Значимость критерия в %	Итоговый рейтинг по критерию «Цена контракта», в балл.
1	2	3	4	5	6
1.	ЗАО «КПМГ»	100 000	80,00	80	64,00
2.	ЗАО «Эрнст энд Янг Внешаудит»	90 000	82,00	80	65,60
3.	ЗАО «БДО»	197 061	60,59	80	48,47

5. На втором этапе Комиссия произвела оценку заявок на участие в конкурсе по критерию «Качество оказания аудиторских услуг» по следующим показателям:

- общий подход аудиторской организации к выполнению аудиторского задания;
- наличие внешнего контроля качества работы аудиторской организации.

По критерию «Качество оказания аудиторских услуг» членами Конкурсной комиссии заявкам были присуждены следующие баллы:

Таблица 3

п/п	Наименование аудиторской фирмы	Солдатенков Г.В.	Воронина Ю.В.	Авдеева О.А.	Стырин К.Ю.	Лотвин С.В.	Средний балл
1	2	3	5	6	7	8	9
<b>ЗАО «КПМГ»</b>							
1.	Общий подход аудиторской организации к выполнению аудиторского задания.	70	70	70	70	70	70
2	Наличие внешнего контроля	30	30	30	30	30	30

ЗАО «Эрнст энд Янг Внешаудит»							
1.	Общий подход аудиторской организации к выполнению аудиторского задания.	70	70	70	70	70	70
2.	Наличие внешнего контроля	30	30	30	30	30	30
ЗАО «БДО»							
1.	Общий подход аудиторской организации к выполнению аудиторского задания.	70	70	70	70	70	70
2.	Наличие внешнего контроля	30	30	30	30	30	30

По итогам оценки заявок по критерию «Качество оказания аудиторских услуг» участникам конкурса были присвоены следующие рейтинги:

Таблица 4

п / п	Наименование аудиторской фирмы	Общий средний балл	Значимость критерия, в %	Рейтинг заявки по критерию «Качество оказания аудиторских услуг», в баллах
1	2	3	4	5
1	ЗАО «КПМГ»	100	20	20,00
2	ЗАО «Эрнст энд Янг Внешаудит»	100	20	20,00
3	ЗАО «БДО»	100	20	20,00

6. После оценки заявок на участие в конкурсе по критериям «Цена контракта» и «Качество оказания аудиторских услуг» Конкурсной комиссией определены итоговые рейтинги участников путем суммирования рейтингов по двум критериям.

7. Расчет итоговых рейтингов заявок на участие в конкурсе приведен в следующей таблице:

Таблица 5

п/п	Наименование аудиторской фирмы	Рейтинг заявок по критерию «Цена контракта»	Рейтинг заявок по критерию «Качество оказания аудиторских услуг»	Итоговый рейтинг (гр.3+гр.4)	Порядковый номер заявки
		Данные таблицы 2 (гр.6)	Данные таблицы 4 (гр.5)		
1	2	3	4	7	8
1.	ЗАО «КПМГ»	64,00	20,00	84,00	2
2.	ЗАО «Эрнст	65,60	20,00	85,60	1

	энд Янг Внешаудит»				
3.	ЗАО «БДО»	48,47	20,00	68,47	3

8. На основании результатов расчета итоговых рейтингов победителем конкурса признано ЗАО «Эрнст энд Янг Внешаудит» (почтовый адрес: 115035,, г. Москва, Садовническая наб., 77, стр. 1), предложившее лучшие условия исполнения контракта, которому присвоен первый порядковый номер.

Второй порядковый номер присвоен ЗАО «КПМГ» (почтовый адрес 123317, Москва, Пресненская набережная, 10. Комплекс «Башня на набережной. Блок «С»).

Заместитель Председателя Комиссии:

Солдатенков Геннадий  
Владимирович

Члены Комиссии:

Воронова Юлия Викторовна  
Авдеева Ольга Анатольевна  
Стырин Константин Юрьевич  
Лотвин Сергей Владимирович

Секретарь Комиссии:

Кшнякина Татьяна Ивановна