

**ПРОТОКОЛ
ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ
КОНКУРСЕ ПО ОТБОРУ АУДИТОРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЕЖЕГОДНОГО ОБЯЗАТЕЛЬНОГО АУДИТА
ОАО Банк ВТБ за 2011 год**

г. Москва

05 апреля 2011 года

Дата оценки и сопоставления
заявок на участие в конкурсе: 05 апреля 2011 года

Место оценки и сопоставления
заявок на участие в конкурсе: г. Москва, Пресненская наб., д.12

Время оценки и сопоставления
заявок на участие в конкурсе: 11 часов 40 минут

Присутствовали:

Заместитель Председателя

Комиссии:

члены Комиссии:

Солдатенков Геннадий Владимирович
Воронова Юлия Викторовна (Росимущество)
Авдеева Ольга Анатольевна
Горпинченко Сергей Викторович
Дизик Наталья Анатольевна
Лотвин Сергей Владимирович

Секретарь Комиссии:

Кшнякина Татьяна Ивановна

Присутствовало 6 (шесть) членов Конкурсной комиссии из 8.
Кворум для проведения заседания Конкурсной комиссии имелся.

1. Конкурсной комиссией рассмотрены заявки следующих участников конкурса:

1. ЗАО «Эрнст энд Янг Внешаудит»
2. ЗАО «БДО»
3. ЗАО «КПМГ»

2. В соответствии с представленными заявками участниками конкурса предложены следующие условия исполнения контракта:

Таблица 1

Наименование участника конкурса	Предложенные участником условия исполнения контракта
ЗАО «Эрнст энд Янг Внешаудит»	Оказание услуг по аудиту ОАО Банк ВТБ в соответствии с конкурсной документацией. Стоимость услуг – 3 009 000 рублей, включая НДС
ЗАО «БДО»	Оказание услуг по аудиту ОАО Банк ВТБ в соответствии с конкурсной документацией. Стоимость услуг – 11 800 000 рублей, включая НДС
ЗАО «КПМГ»	Оказание услуг по аудиту ОАО Банк ВТБ в соответствии с конкурсной документацией. Стоимость услуг – 3 540 000 рублей, включая НДС

3. Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществлялись Конкурсной комиссией по следующим критериям:

1. «Цена контракта»;

2. «Качество услуг и квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание аудиторских услуг»:

- описание общего подхода участника конкурса к выполнению аудиторского задания, полученного от организатора конкурса;

- опыт работы участника аудиторской организации, включая опыт проведения аудита финансовой отчетности крупных кредитных организаций.

4. На первом этапе Комиссия произвела оценку заявок на участие в конкурсе по критерию «Цена контракта». По итогам оценки участникам конкурса были присвоены следующие рейтинги:

Таблица 2

п/п	Наименование аудиторской фирмы	Цена контракта, руб., включая НДС	Рейтинг, присвоенный заявке, в балл.	Значимость критерия в %	Итоговый рейтинг по критерию «Цена контракта», в балл.
1	2	3	4	5	6
1.	ЗАО «Эрнст энд Янг Внешаудит»	3 009 000	83,00	80	66,40
2.	ЗАО «БДО»	11 800 000	33,33	80	26,66
3.	ЗАО «КПМГ»	3 540 000	80,00	80	64,00

5. На втором этапе Комиссия произвела оценку заявок на участие в конкурсе по критерию «Качество услуг и квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание аудиторских услуг» по следующим показателям:

- описание общего подхода участника конкурса к выполнению аудиторского задания, полученного от организатора конкурса;

- опыт работы участника аудиторской организации, включая опыт проведения аудита финансовой отчетности крупных кредитных организаций

По критерию «Качество услуг и квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание аудиторских услуг» членами Конкурсной комиссии заявкам были присуждены следующие баллы:

Таблица 3

Члены комиссии	ЗАО «Эрнст энд Янг Внешаудит»		Общий средний балл	ЗАО «БДО»		Общий средний балл	ЗАО «КПМГ»		Общий средний балл
	общий подход участника конкурса к выполнению аудиторского задания, полученного от организатора конкурса (30)	опыт работы участника аудиторской организации, включая опыт проведения аудита финансовой отчетности крупных кредитных организаций (70)		общий подход участника конкурса к выполнению аудиторского задания, полученного от организатора конкурса (30)	опыт работы участника аудиторской организации, включая опыт проведения аудита финансовой отчетности крупных кредитных организаций (70)		общий подход участника конкурса к выполнению аудиторского задания, полученного от организатора конкурса (30)	опыт работы участника аудиторской организации, включая опыт проведения аудита финансовой отчетности крупных кредитных организаций (70)	
Солдатенков Г.В.	30	70	100	29	70	99	29	70	99
Воронова Ю.В.	30	70	100	30	70	100	30	70	100
Авдеева О.А.	30	70	100	30	70	100	30	70	100
Горпинченко С.В.	30	70	100	30	70	100	30	70	100
Дизик Н.А.	30	70	100	30	70	100	30	70	100
Лотвин С.В.	30	70	100	30	70	100	30	70	100
Средний балл	30	70	100	30	70	99,83	30	70	99,83

По итогам оценки заявок по критерию «Качество оказания аудиторских услуг» участникам конкурса были присвоены следующие рейтинги:

Таблица 4

п / п	Наименование аудиторской фирмы	Общий средний балл	Значимость критерия, в %	Рейтинг заявки по критерию «Качество оказания аудиторских услуг», в баллах
1	2	3	4	5
1	ЗАО «Эрнст энд Янг Внешаудит»	100	20	20,00
2	ЗАО «БДО»	99,83	20	19,97
3	ЗАО «КПМГ»	99,83	20	19,97

6. После оценки заявок на участие в конкурсе по критериям «Цена контракта» и «Качество услуг и квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание аудиторских услуг» Конкурсной комиссией определены итоговые рейтинги участников путем суммирования рейтингов по двум критериям.

7. Расчет итоговых рейтингов заявок на участие в конкурсе приведен в следующей таблице:

Таблица 5

п/п	Наименование аудиторской фирмы	Рейтинг заявок по критерию «Цена контракта»	Рейтинг заявок по критерию «Качество услуг и квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание аудиторских услуг»	Итоговый рейтинг	Порядковый номер заявки
-----	--------------------------------	---	---	------------------	-------------------------

1	2	услуг»		7	8
		Данные таблицы 2 (гр.6)	Данные таблицы 4 (гр.5)		
1	2	3	4	7	8
1.	ЗАО «Эрнст энд Янг Внешаудит»	66,40	20,00	86,40	1
2.	ЗАО «БДО»	26,66	19,97	46,63	3
3.	ЗАО «КПМГ»	64,00	19,97	83,97	2

8. На основании результатов расчета итоговых рейтингов победителем конкурса признано ЗАО «Эрнст энд Янг Внешаудит» (почтовый адрес: 115035, г. Москва, Садовническая наб., 77, стр. 1), предложившее лучшие условия исполнения контракта, которому присвоен первый порядковый номер.

Второй порядковый номер присвоен ЗАО «КПМГ» (почтовый адрес 123317, Москва, Пресненская набережная, д. 10, Блок «С»).

Заместитель
Председателя Комиссии:

Солдатенков Геннадий
Владимирович

Члены Комиссии:

Воронова Юлия Викторовна
(Росимущество)
Авдеева Ольга Анатольевна
Горпинченко Сергей
Викторович
Дизик Наталья Анатольевна
Лотвин Сергей Владимирович
Кшнякина Татьяна Ивановна

Секретарь Комиссии: